

УДК 378.147.21 + 378.147.1-026.12

ЮМОР В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© Гоголь И.А., Лебедева О.А.

Українська інженерно-педагогічна академія

Информация про автора:

Гоголь Ирина Александрівна: ORCID: 0000-0001-9182-7932; irinamass@mail.ru; асистент кафедри іноземних мов; Українська інженерно-педагогічна академія; вул. Університетська 16, м. Харків, 61003, Україна.

Лебедева Ольга Анатоліївна: ORCID: 0000-0002-1899-2058; minidea@bk.ru; асистент кафедри іноземних мов; Українська інженерно-педагогічна академія; вул. Університетська 16, м. Харків, 61003, Україна.

Современный педагог высшего учебного заведения кроме высокой профессиональной квалификации должен обладать личностно значимыми качествами. Структура идеальной модели личности преподавателя включает в себя юмор наравне с другими профессиональными навыками и умениями. Статья фокусирует внимание на основных особенностях создания комического эффекта в шутках, которые присутствуют в коммуникации преподавателя и студента. Уделяется внимание основному когнитивному механизму создания комического – инконгруэнтности, которая, в свою очередь, основана на нарушении трех типов норм.

Ключевые слова: педагогика, юмор и комическое, инконгруэнтность, когнитивный механизм, шутка, норма.

I.O. Gogol, O.A. Lebedeva «Гумор у педагогічній діяльності»

Сучасний педагог вищого навчального закладу окрім високої професійної кваліфікації повинен володіти особисто значущими якостями. Структура ідеальної моделі особистості викладача включає в гумор поряд з іншими професійними навичками та вміннями. Стаття фокусує увагу на загальних особливостях створення комічного ефекту в жартах, що присутні в комунікації викладача та студента, приділяється увага основному когнітивному механізму створення комічного – інконгруентності, яка, у свою чергу, заснована на порушенні трьох типів норм.

Ключові слова: педагогіка, гумор і комічне, інконгруентність, когнітивний механізм, жарт, норма.

I. Gogol, O. Lebedeva «Humor in Pedagogical Activity»

A modern teacher of a higher educational establishment has to master personal significant features apart from high professional qualification. The structure of a teacher personality ideal model includes humor along with other professional skills and abilities. The article focuses on the main peculiarities of humor in jokes which occur in teacher/student communication. The basic cognitive mechanism of humor – incongruity, which is based on deviation of three types of norms is discussed.

Key words: pedagogics, humor and comic, incongruity, cognitive mechanism, joke, norm.

Постановка проблемы. Современный педагог высшего учебного заведения кроме высокой профессиональной квалификации должен также обладать личностно значимыми качествами. Исследователи сходятся во мнении, что к особенностям личности преподавателя следует отнести: эмпатию, доброжелательность, оптимизм. Однако данных качеств недостаточно для эффективной педагогической деятельности. Необходимо развивать и обучать будущих педагогов искусству комического, т.е. юмору, умению шутить, а также представлять новый материал, используя шутки, или же корректно и с долей иронии обходить сложные ситуации в учебном процессе.

Анализ исследований и публикаций. Необходимость использования юмора в педагогике отмечают А.С. Макаренко, а также В.И. Слущкий, М.И. Станкин, Н.П. Фетискин и другие. Юмор, комическое находятся в фокусе внимания как отечественных, так и иностранных исследователей достаточно продолжительное время. Раскрыты философские и эстетические (Аристотель [1]), эмотивные (В.И. Шаховский [7]), психологические (Дж. Голдштейн [11], Р. Мартин [2], Р. Провайн [12]), когнитивные (С. Аттардо [8-10], В. Раскин [12]) стороны комического. Пристальное внимание лингвистов направлено на исследование креативного потенциала языковой системы. Имеется ряд работ, посвященных анализу комического как юмористического общения в бытовой сфере (С. Аттардо [13], А.А. Проскурина [4]) и в разных типах дискурса. Однако юмор в педагогике является актуальной и малоисследованной областью всей теории комического.

Актуальность проблемы связана с возросшей потребностью современной высшей школы в педагоге высокой профессиональной квалификации, обладающем личностно значимыми качествами. Это нашло отражение в современных идеях высшего педагогического образования, которое должно способствовать раскрытию индивидуальных особенностей каждого студента. Однако в вузовской подготовке будущих учителей и преподавателей практически не учитывается, что остроумие - врожденное качество, а чувство юмора можно у педагога формировать. При этом необходимо обращать внимание на своеобразие индивидуального стиля будущего педагога. Значимость подготовки преподавателя к использованию юмора в педагогической деятельности обусловлена еще и тем, что он может выступать и как педагогическое средство, возможности внедрения которого в педагогическую практику изучены недостаточно.

Постановка задачи. В рамках данной статьи рассматривается понятие «комического» и «юмора» в педагогической деятельности. Предполагается проанализировать способы, средства и механизмы создания «комического» в шутках, использование которых направлено на оптимизацию учебного процесса педагогами. Материалом послужили теоретические работы по «комическому», а также шутки современных стендап-комиков, которые являлись примерами анализа юмора.

Изложение основного материала. Рассматривая понятие «юмор», следует в первую очередь, обратить внимание на его концепцию как педагогического средства, в основе которого лежит осознание участниками коммуникаций различного вида несоответствий (между ожидаемым и случившимся, между видимым и реальным и т.д.), связанных с комическим эффектом. В свою очередь, слово «комизм» происходит от греческого слова «комос», означающего «ватагу, толпу ряженых в сельском празднестве Диониса в Древней Греции» [1, с. 80]. Кроме термина «комическое» для обозначения данного явления используют и другие термины, прежде всего термин «смешное». отождествление «комического» со «смешным» имеет место в ряде эстетических теорий. Между тем, «комическое» и «смешное» – явления разного порядка: «смешное» – это явление психофизиологическое, а «комическое» – это категория эстетическая.

Педагог для конструирования шутки и внедрения ее в педагогический дискурс должен знать принципы создания комического, а также уметь оценивать реакцию студентов на определенную шутку. Адекватной реакцией – является смех, который возникает в результате осознания студентом некоего противоречия, что является причиной комизма.

Основным когнитивным механизмом создания комического в шутках является принцип *инконгруэнтности*. Инконгруэнтность основывается на несоответствии. Инконгруэнтность в шутке построена на обмане, но на том, который похож на правду. При этом адресант осознанно обманывает адресата, создавая эффект обманутого ожидания, который представляет собой совокупность стилистических приемов [6, с. 104].

Несоответствие проявляется в нарушении норм [6, с. 104]. *Норма* – это стандарт, образец, способ выражения, принятый коллективом. Нарушение нормы в шутке – это норма, которая регулирует коммуникативную деятельность, направленную на создание определенного перлокутивного эффекта в дискурсе [6, с. 69]. Противоречие, которое лежит в основе комизма, – это наложение при восприятии двух противостоящих логико-

семантических полей, которые определяются через оппозицию своих репрезентантов, например, «высокое – низкое», «форма – содержание», «реальное – нереальное» [3, с. 81].

Выделяют нарушение таких норм:

- логико-понятийных,
- онтологических,
- валоративных/ценностных.

В основе нарушения норм лежат лингвоситуативные и лингвальные приемы.

Нарушение логико-понятийных норм проявляется в обыгрывании таких ситуаций, которые находятся за границами логики, здравого смысла, рационального основания [6, с. 84]. Комический эффект возникает в том случае, когда смещение вызывает карнавальное переименование «верха» и «низа», переворачивание «правильного» на «неправильное», не задевающее основ мироздания [5, с. 691]. Это своего рода прагматическая игра, которая основана на обманутом ожидании адресата, когда вместо ожидаемого, нормального мира, ему предлагается раздвоенность мира на стереотипный и новый, неожиданный мир [5, с. 691]. Например, алогичное умозаключение героя, которое приводит к юмору в следующей шутке:

– *Allen Woody: A friend of mine once sent me a postcard with a picture of the entire planet Earth taken from space. On the back it said “Wish you were here”.*

– *Адресат: смеётся.*

Нарушение логико-понятийных норм объективируется с помощью фразы в пунте шутки «*Wish you were here*», которая полисемантична, т.к. ее можно трактовать двумя способами: 1) жаль, что ты не со мной рядом и 2) как было бы хорошо, если бы тебя не было на планете Земля. Второе ироническое значение фразы приводит к комическому эффекту.

Логическая инконгруэнтность лежит в основе парадоксального вывода героя следующей шутки:

– *George Carlin: Kilometers are shorter than miles. Save gas, take your next trip in kilometers.*

– *Адресат: смеётся.*

Юмор в шутке обеспечивается обыгрыванием единиц измерения – миль и километров. Герой констатирует общеизвестный факт – «*kilometers are shorter than miles*», а затем делает глупый и алогичный вывод – «*save gas, take your next trip in kilometers*», т.к. не имеет значения, в каких единицах считать расстояние, в милях или километрах – расстояние все равно будет тем же самым..

Нарушение онтологических норм характеризует устройство мира и объединены одним признаком – стереотипным отношением человека к ожидаемому объекту, который свидетельствует о нормальном развитии ситуации [6, с. 79]. Нарушение норм устройства мира приводит к комическому эффекту. Например:

– *George Carlin: Poor Tippiie was full of guilt, so much so in fact she's the only dog I ever had who committed suicide. Yeah, well, we don't say it like that around the house. We say she put herself to sleep. But she ran out in front of a milk truck. That's fucking suicide. But that was her decision. That's what Tippiie wanted to do. And that's the way it is in our family, if you want to commit suicide, we back you up. So we supported Tippiie in her little suicide decision.*

– *Адресат: смеётся.*

Нарушение онтологических норм в данной шутке происходит за счет использования приема персонификации – наделение животного человеческими характеристиками «*But that was her decision. And that's the way it is in our family, if you want to commit suicide, we back you up. So we supported Tippiie in her little suicide decision*». Следует сравнить данную шутку со следующей:

– *George Carlin: Here's something that's going to make you a fortune, get in on this. This is a roach spray, it doesn't kill the roaches, but it fills them with self-doubt as to whether or not they're in the right house.*

- *Адресат: смейтса.*

В основе комизма данной шутки также лежит прием персонификации – тараканы не могут мыслить, сомневаться, т.е. обладать человеческими характеристиками. Юмор здесь основан и на описании абсурдной, нереальной ситуации, которая противоречит человеческим представлениям о том, что тараканы гибнут от яда, а не убегают из дома.

Нарушение валоративных норм. Комический эффект возникает при нарушении валоративных норм, установленных ценностных рамок в определенном обществе. Нарушение валоративных норм можно условно разделить на три группы:

- семейные ценности;
- моральные ценности (моральность – это показатель того, насколько человек отвечает за себя, свои поступки. Моральность характеризует человека с точки зрения его способности жить в обществе, уступать своим желаниям, вовремя останавливаться, сдерживаться в пользу высших (моральных ценностей);
- духовные ценности (духовность – это осознанное желание человека самосовершенствоваться, приблизить свою жизнь к идеалу).

Нарушение валоративных норм может быть результатом обыгрывания этических ценностей. Например:

- *Ron White: If you go to South West Airline they're going, "Sorry, you're not fat, you're horizontally challenged". Big people at South West Airlines have to buy two seats. The problem is that they are not together.*

- *Адресат: смейтса.*

Пресуппозиция шутки состоит в том, что клиенты авиакомпании *South West Airlines*, которые страдают от избыточного веса, должны покупать для себя два билета на самолет. Эксплозивный блок шутки разрушает пресуппозицию «*The problem is that they are not together*», т.к. заявляется, что эти два места находятся не рядом, следовательно, человек не сможет воспользоваться двумя креслами одновременно. Такое саркастическое издевательство над полными людьми приводит к комическому эффекту.

В нижеприведенной шутке о сексуальных меньшинствах комический эффект создается благодаря нарушению валоративных норм:

- *George Carlin: This little piece of information might come in handy sometime in the future if you're in this circumstance. If you knew a family, if you knew a family and one of them was a homosexual and he was in an automobile accident and he was comatose, you could always comfort that family by saying, well, look at it this way, he was a fruit, now he's a vegetable. Listen, at least he's still in the produce section.*

- *Адресат: смейтса.*

Обыгрывание полисемантических лексем «*fruit*» и «*vegetable*» создает юмор шутки. Лексема «*fruit*» имеет два значения 1) фрукт и 2) оскорбительное прозвище людей нетрадиционной ориентации. Лексема «*vegetable*» также многозначна 1) овощ и 2) человек, который находится в коме, т.е. полностью зависящий от других из-за болезни, аварии или по другой причине. Смысл неуместного высказывания героя состоит в следующем: молодой человек был «фруктом» (человеком нетрадиционной ориентации), но из-за аварии стал овощем (т.е. беспомощным), но родственникам не стоит отчаиваться, т.к. он все еще находится в «секции продуктов». Данное выражение метафорично, его можно интерпретировать так: человек все еще жив.

Выводы. Эффективность коммуникации в диалоге педагог – студент, во многом зависит не только от первого, но и от второго коммуниканта, его знаний, установок, целей, т.к. именно адресат интерпретирует шутку. Во главу угла ставится эффективное взаимодействие субъектов. Конструирование комических смыслов включает несколько взаимозависимых этапов. Адресант создает комические смыслы с учетом как своих знаний, языкового тезауруса, национально-культурной специфики, так и принимая во внимание характеристики адресата. Адресат принимает сконструированный адресантом смысл,

дополняя его своим фондом знаний, превращая его в комический. Затем следует оценка шутки адресатом, которая служит для адресанта сигналом того, что цель коммуникации была достигнута. Верная интерпретация комической информации является основополагающим фактором в успешной комической коммуникации и зависит от актуальности тематики шуток и средств реализации задуманного адресантом и ожидаемого адресатом комического эффекта.

Современная школа нуждается в педагоге высокой культуры, реализующем принципы гуманных отношений в профессиональной деятельности, развивающем индивидуальные потенциалы участников педагогической системы. Структура идеальной модели личности преподавателя включает в себя также и юмор наравне с другими профессиональными навыками и умениями. Юмор может выступать не только как черта характера, но и рассматриваться как педагогическое средство с комическим эффектом, снимающее психологическое напряжение, способствующее созданию доброжелательных взаимоотношений.

Перспективой дальнейших исследований является исследование влияние юмора на эффективность восприятия учебного материала студентами высших учебных заведений.

Список использованной литературы:

1. Аристотель. Поэтика. Риторика/ Аристотель. – СПб.: Азбука, 2000. – 324 с.
2. Мартин Р. Психология юмора / Р. Мартин : [пер. с англ. под ред. Л.В. Куликова]. – СПб. : Питер, 2009. – 480 с.
3. Панина М. А. Комическое и языковые средства его выражения: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19/ Маргарита Анатольевна Панина. – М., 1996. – 144 с.
4. Проскурина А. А. Прецедентные тексты в англоязычном юмористическом дискурсе : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. филол. наук: спец. 10.02.04 «Германские языки»/ А. А. Проскурина. – Самара, 2004. – 18 с.
5. Радбиль Т. Б. Природа комического sub specie языковой аномальности / Т. Б. Радбиль // Логический анализ языка. Языковые механизмы комизма / отв. ред. Н. Д. Арутюнова. – М. : Индрик, 2007. – С. 686–698.
6. Самохіна В. О. Жарт у сучасному комунікативному просторі Великої Британії та США: текстуальний та дискурсивний аспекти: дис. ... доктора філол. наук : 10.02.04 / Вікторія Опанасівна Самохіна. – Київ, 2010. – 518 с.
7. Шаховский В. И. Лингвистическая теория эмоций : [монография] / В. И. Шаховский. – М.: Гнозис, 2008. – 416 с.
8. Attardo S. Humorous texts: A semantic and pragmatic analysis/ S. Attardo. – Berlin : Mouton de Gruyter, 2001. – 256 p.
9. Attardo S. Preface: The General Theory of Verbal Humor, twenty years after/ S. Attardo // HUMOUR. – 2011. – Vol. 24, N 2. – P. 123–124.
10. Attardo S. Resolutions and their incongruities: Further thoughts on Logical Mechanisms/ S. Attardo, Ch. F. Hempelmann // HUMOUR. – 2011. – Vol. 24, N 2. – P. 125–149.
11. Goldstein J.H. The psychology of humor: Theoretical perspectives and empirical issues/ Jeffrey H. Goldstein. – New York : Academic Press, 1972. – 68 p.
12. Raskin V. Semantic Mechanisms of Humor / V. Raskin. – Dordrecht ; Boston ; Lancaster: D. Reidel Publ. Company, 1985. – 195 p.

References

1. Aristotle 2000, *Poetika. Ritorika* [Poetics, Rhetoric], Azbuka, Sankt-Peterburg.
2. Martin, R 2009, *Psikhologiya yumora* [Humor psychology], Piter, Sankt-Peterburg.
3. Panina, M 1996, *Komicheskoye i yazykovyye sredstva yego vyrazheniya* [Comic and lingual means of its expression], Kand. filological n. thesis, Moskva.
4. Proskurina, A 2004, *Pretsedentnyye teksty v angloyazychnom yumoristicheskom diskurse* [Precedential texts in English humour discourse], Kand. filol, n. abstract, Samara,
5. Radbyl, T 2007, 'Priroda komicheskogo sub specie yazykoboy anomalnosti' [The nature of comic sub specie lingual anomaly], in Arutyunova, ND (ed.), *Logicheskiy analiz yazyka. Yazykovyye mekhanizmy komizma* [Logical analysis of the language. Lingual devices of comics], Indrik, Moskva, pp. 686-698.

6. Samokhina, V 2010, *Zhart u suchasnomu komunikatyvnomu prostori Velykoi Britanii ta USA : tekstualnyi ta diskursyvnyi aspekty* [Joke in the modern communicative space in Great Britain and in the USA: textual and discursive aspects], Dokt. filol n. thesis, Kyiv.

7. Shakhovskiy, V 2008, *Lingvisticheskaya teoriya emotsiy* [Linguistic theory of emotions], Gnozis, Moskva.

8. Attardo, S 2001, *Humorous texts: A semantic and pragmatic analysis*, Mouton de Gruyter, Berlin.

9. Attardo, S 2011, 'Preface: The General Theory of Verbal Humor, twenty years after', *HUMOUR*, vol. 24, no. 2, pp. 123-124.

10. Attardo, S & Hempelmann, ChF 2011, 'Resolutions and their incongruities: Further thoughts on Logical Mechanisms' *HUMOUR*, vol. 24, no. 2, pp. 125-149.

11. Goldstein, JH 1972, *The psychology of humor: Theoretical perspectives and empirical issues*, Academic Press, New York.

12. Raskin, V 1985, *Semantic Mechanisms of Humor*, D. Reidel Publishing Company, Dordrecht, Boston, Lancaster.

Стаття надійшла до редакції 14.09.2014р.