

ДИАГНОСТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Постановка проблемы. Развитие современной высшей школы невозможно без осознания ведущей роли культуры и образования, личностно-творческой самореализации преподавателя и студента. Характерные для современного общества изменения во всех сферах жизни и деятельности объективно требуют превращения высшей школы в институт воспроизводства и создания профессионально-педагогической культуры. Все эти перемены обязательно касаются преподавателя вуза, педагога и ученого как носителей научного знания, культурно-педагогического опыта общества.

Необходимость повышения качества профессионально-педагогической подготовки преподавателя высшей школы обусловлена возрастающими требованиями к уровню профессиональной компетентности выпускников вузов; сменой образовательных парадигм, фиксирующих переход от массово-репродуктивных форм и методов преподавания к индивидуально-творческим, лично-ориентированным; подготовкой будущих специалистов к компетентному вхождению в рынок труда с прочно сформировавшимися потребностями в постоянном профессиональном саморазвитии.

В настоящее время реформирования системы высшего образования Украины, когда конкуренция между вузами в привлечении все большего количества студентов значительно возросла, приоритетное значение придается эффективному, хорошо организованному преподаванию. В результате выигрывает тот вуз, преподаватели которого: ориентируются в современных достижениях педагогической науки и владеют разнообразными технологиями обучения; способствуют созданию условий для творческого саморазвития студентов, то есть, обладают высоким уровнем сформированной профессионально-педагогической культуры.

Поэтому для управления качеством профессионально-педагогической культуры очень важно эффективно диагностировать ее уровень – проводить анализ, оценку и коррекцию состояния педагогической культуры преподавателя вуза. Одним из ключевых моментов диагностики становится выявление профессионально значимых для преподавателя качеств.

Связь проблемы с научными и практическими задачами. В системе высшего образования технического профиля высокое педагогическое мастерство преподавателя вуза является одним из решающих факторов совершенствования подготовки конкурентноспособных специалистов. Интенсивное развитие современных технологических процессов и повышение требований к производственным функциям работника предопределяют необходимость повышения качества подготовки специалистов технического профиля с учетом личностных качеств, квалификации, мировоззрения. Для этого нужно реализовать современные принципы организации учебного процесса, усовершенствовать содержание и структуру, формы и методы подготовки специалистов путем внедрения новых учебных технологий и организации учебно-воспитательного процесса в высших учебных заведениях профильного образования. А это в свою очередь в значительной мере определяется уровнем профессионально-педагогической культуры преподавательского состава.

Для процесса формирования и повышения педагогической культуры преподавателя профильного вуза, реализации его педагогического потенциала необходима эффективная диагностическая программа изучения уровня сформированности такой культуры, учитывающая начальные условия, факторы, влияющие на процесс формирования, индивидуально-личные особенности преподавателей. Педагогическая диагностика и самодиагностика позволяют выявить и упорядочить систему профессионально значимых качеств педагога, характеризующих его педагогическую культуру, а стало быть, и

профессиональную компетентность, которая является условием эффективности педагогического процесса в вузе.

Анализ последних исследований и публикаций. В современной вузовской педагогике формированию и росту профессиональной культуры преподавателя придается большое значение. Этому посвящены работы известных психологов и педагогов (В.Л. Бенин, Е.В. Бондаревская, И.А. Зязюн, Е. Э. Коваленко, Н.В. Кузьмина, А.Г. Романовский, А.С. Пономарев, С. А. Сысоева и др.). Педагогическая теория и практика показывают важность эффективной педагогической диагностики степени сформированности педагогической культуры [3, 5, 6, 8].

Однако анализ педагогической литературы показывает, что пути и методы решения проблемы диагностики и мониторинга педагогической культуры преподавателя вуза в контексте современной гуманистической парадигмы профессионального образования изучены недостаточно. Как отмечала Е.С.Калмыкова «...практически отсутствует соответствующее научно-методическое обеспечение» [4]. Анализ современных научных исследований и практики подтверждает актуальность этой проблемы. Следует отметить, что до сих пор не разработана обобщающая модель педагогической культуры, особенно в педагогике высшей школы, охватывающая всю сущность этого сложного социального явления. Будет справедливо заметить, что в области исследований, касающихся довузовской педагогики существует ряд работ, раскрывающих методологические, теоретические и методические основы педагогической культуры учителя средней школы [1, 2], но в педагогике высшей школы проблема стоит особенно остро.

При этом большинство исследователей сходятся в том, что педагогическая культура является специфическим поликомпонентным проявлением общей культуры и представляет собой интегративное сочетание качеств личности педагога, которое проецирует его общую культуру в сферу профессии; это синтез высокого профессионализма и внутренних качеств, владение методикой преподавания и наличие культуротворческих способностей. Можно сказать, что педагогическая культура как целостное явление «стоит на трех китах» – составляющих психолого-педагогической компетентности – педагогической деятельности, педагогическом общении и личности педагога.

И если диагностике формирования педагогической культуры учителей посвящено известное количество научных работ [7, 9], то в сфере высшего профессионального образования проблема пока не решена [3, 8, 10].

Постановка задачи. Цель данной работы состоит в том, чтобы показать, что для мониторинга состояния педагогической культуры преподавателей вуза необходимо выделить из множества форм и средств диагностики те, которые применимы для данной конкретной задачи – непрерывного наблюдения за процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или тенденций развития. Сформулированные таким образом оптимальные средства диагностики образуют систему, позволяющую получать информацию о ходе процесса и использовать полученные данные для проектирования дальнейшего процесса. Поскольку педагогическая культура профессорско-преподавательских кадров вузов является неотъемлемым элементом в формировании их профессиональной культуры, необходима ее качественная диагностика, включающая выявление профессионально значимых для преподавателя высшей школы качеств. Очень важно показать актуальность практического подхода к мониторингу состояния педагогической культуры преподавателей.

Изложение основного материала. Методологически мониторинг это проведение ряда определенных замеров (снятие интересующих параметров) при этом главная информация состоит даже не в самих значениях результатом, а в их изменении, динамике от одного замера к другому. Поэтому педагогическую диагностику можно определить как систему методов и средств изучения профессионального уровня преподавателя, создающую основу для выявления затруднений в работе, способствующую осознанию и поиску оптимальных путей их преодоления, позволяющую определить сильные стороны

педагогических кадров, наметить пути их закрепления и развития в индивидуальном стиле его педагогической деятельности [4].

Диагностическая программа изучения уровня сформированности педагогической культуры преподавателя включает систему ее критериев и показателей. Для определения ключевых позиций было опрошено 20 преподавателей технических дисциплин двух вузов г. Харькова (Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт» и Харьковский национальный автомобильно-дорожный технический университет) с различным опытом работы: аспиранты и молодые преподаватели, преподаватели средней группы с педагогическим стажем 7-15 лет и преподаватели с опытом работы более 15 лет.

На первом этапе исследования (исходя из научного анализа проблемы и результатов анкетирования преподавателей на предмет того, какие слагаемые педагогической культуры они бы сами выделили) были сформированы сущностные блоки, составляющие единство педагогической культуры. Большинство были названы такие качества, как: устойчивая педагогическая направленность профессиональной деятельности, гармоничное умственное, моральное и эстетическое развитие, педагогическое мастерство, ориентация на личность учащегося, доброжелательность, толерантность, планирование коммуникативных задач, установка на самосовершенствование, широкое научное и художественно-эстетическое мировоззрение, способность к творчеству, умение актуализировать свои эмоциональные, интеллектуальные и волевые процессы. Можно сделать вывод, что педагогическая культура выражается суммой названных признаков и основывается на мировоззренческих, нравственных, эстетических, интеллектуальных компонентах общей культуры педагога, которая является, по мнению М. Тайта, результатом индивидуального творчества и самовоспитания [10, с. 56].

Качества, которые лежат в основе педагогической культуры преподавателя, можно условно разделить их на три группы в соответствии с расширенной тестовой картой "Педагогическая культура учителя", разработанной Г.А. Качан, С.А. Смирновым и А.К. Марковой (применяемой для диагностики профессионально-педагогической культуры школьных учителей [5, с. 67; 9, с. 123-124]), на основе которой была составлена задача второго диагностического этапа – провести количественную диагностику уровня сформированности педагогической культуры преподавателей. Уровни развития педагогической культуры определялись с помощью наблюдений, анкетирования, а также самооценок и оценок по тестовой карте (табл.).

Диагностическая программа должна определять уровни развития педагогической культуры преподавателя через педагогическую деятельность, педагогическое общение, личностное развитие преподавателя.

1. Педагогическая деятельность: педагогическое мастерство, умение ставить развивающие и воспитательные задачи наряду с обучающими, умение выбирать одно оптимальное методическое решение из многих возможных, способность анализировать педагогический опыт – свой и коллег, владение глубокими разносторонними знаниями по преподаваемому предмету, умение научно обосновывать собственную педагогическую систему.

2. Педагогическое общение: целенаправленное планирование коммуникативных задач, создание в аудитории обстановки толерантности, доверия, психологической безопасности; студенты открыты для педагогических задач, преподаватель исходит из ценности личности студента, использование знания возрастных и индивидуальных особенностей, умение диагностировать актуальный и потенциальный уровни психического и интеллектуального развития.

3. Личность преподавателя: устойчивая профессионально-педагогическая направленность, педагогическая принципиальность, позитивная Я-концепция, общая эрудиция и интеллигентность, спокойствие и уверенность, разумная требовательность, умение работать творчески, применять оригинальные приемы, высокий уровень культуры

профессионального поведения, владение навыками профессионально-педагогической саморегуляции.

Для анализа использовалась оценка с помощью шкалы условных баллов в пределах от 1 до 10, характеризующих каждый пункт трех составляющих. Данная диагностическая карта использовалась также для самооценки педагогической культуры по трем составляющим труда преподавателя: педагогической деятельности, педагогическому общению и личности. В исследовании были опрошены как преподаватели, что демонстрировало их самооценку собственной педагогической культуры, так и их студенты (последние анонимно), что позволило осветить картину со стороны. Также при проведении исследования осуществлялась внешняя диагностика путем независимого контроля преподавателями-экспертами (профессорами кафедры педагогики и психологии управления социальными системами), не принимавшими участия в тестировании, что повышало объективность наблюдения. При обработке данных оценивалась корреляция между самооценкой и оценкой студентами.

Анализ показал, что уровень сформированности педагогической культуры преподавателей растет с педагогическим опытом, но нужно отметить, что эта зависимость имеет нелинейный характер – нельзя сказать, что на протяжении всей своей профессиональной деятельности преподаватель с одинаковым успехом овладевает педагогической культурой.

Таблица

Тестовая карта, по которой проводилась диагностика преподавателей

1. Педагогическая деятельность		
Ставит развивающие и воспитательные задачи наряду с обучающими.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ставит и реализует главным образом обучающие задачи.
Владеет вариативной методикой, т.е. выбором одного методического решения из возможных.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Использует однообразные методические решения в обучении.
Стремится и умеет анализировать свой опыт.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Уходит от самоанализа под разными предлогами.
Имеет глубокие, разносторонние знания по преподаваемому предмету.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Имеет ограниченные знания по преподаваемому предмету.
Умеет научно обосновывать собственную педагогическую систему.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Собственной педагогической системы не имеет.
2. Педагогическое общение		
Специально планирует коммуникативные задачи.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Задачи общения не планирует, полагаясь на стихийно возникающие ситуации.
Создает в аудитории обстановку доверия, психологической безопасности; студенты открыты для педагогических задач.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	В общении использует жесткие методы, исходит из непререкаемого авторитета учителя, учащиеся напряжены.
Исходит из ценности личности каждого ученика.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ученики воспринимаются как объект, средство, помеха.
Использует знание возрастных и	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Не использует знание

индивидуальных особенностей.		возрастных и индивидуальных особенностей студентов
Умеет диагностировать актуальный и потенциальный уровни психического и интеллектуального развития студентов.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Не имеет опыта диагностирования психического и интеллектуального развития.
3. Личность преподавателя		
Имеет устойчивую профессионально-педагогическую направленность.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Считает, что ненадолго задержится в профессии.
Имеет позитивную Я-концепцию. спокоен и уверен.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Очень неуверен в себе, тревожен, мнителен.
Работает творчески, применяет оригинальные приемы.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Работает главным образом по типовым методическим разработкам.
Отличается высоким уровнем культуры профессионального поведения.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Имеет низкий уровень культуры профессионального поведения.
Владеет навыками профессионально-педагогической саморегуляции.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Навыками профессионально-педагогической саморегуляции не владеет.

По мере увеличения педагогического стажа и возраста педагогов растет и уровень сформированности их педагогической культуры, достигая «золотой середины» именно в средней возрастной группе, видимо, это обусловлено тем, что в начале профессиональной деятельности молодые преподаватели отдают много сил и времени адаптации к педагогической деятельности. Переход от деятельности учебной к самостоятельному труду требует определенного периода, в ходе которого происходит осмысление ведущих целей деятельности, ее принципов, приведение в соответствие профессиональных знаний, умений и навыков с требованиями профессии. При этом у этой группы преподавателей высоки показатели, отвечающие за творческое мышление и умение ориентироваться на личность студентов, хорошие коммуникативные способности.

Группа преподавателей, имеющих максимальный педагогический стаж, при высоком уровне педагогического мастерства, великолепном умении ставить развивающие и воспитательные задачи наряду с обучающими, выбирать оптимальные методические решения, способности анализировать педагогический опыт, владении глубокими разносторонними знаниями по преподаваемому предмету и умении научно обосновывать собственную педагогическую систему, показателям, характеризующим креативность и коммуникативность, создание в аудитории обстановки толерантности, доверия, уступает группе молодых и преподавателей средней группы.

Результаты самооценки и оценки студентами позволяют говорить о том, что преподаватели, как правило, адекватно оценивают уровень сформированности своей педагогической культуры (55% оценок практически совпали). Интересно, что по результатам, которые представили молодые преподаватели и их студенты, наблюдается занижение преподавателями развития своих педагогических качеств (студенты оценивали преподавателей выше, чем они сами себя). Это можно объяснить тем, что молодые преподаватели ставят себе достаточно высокие профессиональные цели и относятся очень

критично к своей деятельности (на рисунке слева самооценка качеств преподавателями в условных баллах, справа оценка студентами). Сформировавшаяся же неадекватная (завышенная) личностная и профессиональная самооценка у группы преподавателей (30%) является показателем несформированности у большинства испытуемых при восприятии и оценке себя глубокой личностной и профессиональной рефлексии, а стало быть, и педагогической культуры. Завышенная самооценка мешает преподавателям ставить перед собой и реализовать в учебно-воспитательном процессе цели личностного и профессионального саморазвития. Неадекватная самооценка препятствует формированию и развитию педагогической культуры.

При этом, анализируя результаты опроса, нужно отметить, что подавляющее число респондентов (70%) – среди них есть и те, кто оценивают уровень своей педагогической культуры адекватно, и те, чья оценка расходится со взглядом со стороны: считают необходимым повысить уровень своей педагогической культуры в учебном процессе, что свидетельствует о должном уровне критического восприятия и способности к саморазвитию и самосовершенствованию преподавателей.

Выводы. По результатам исследования можно сказать, что уровень сформированности педагогической культуры возрастает с наработкой педагогического опыта, овладением педагогическим мастерством, развитием психолого-педагогической компетентности, включающими педагогическую деятельность, педагогическое общение, личностное развитие преподавателя. При этом нужно отметить, что профессорско-преподавательские кадры технических вузов обладают еще не максимально сформированной педагогической культурой, но несмотря на недостатки, большинство отдает отчет в необходимости ее повышения, имеет потенциал к этому. Процесс совершенствования должен начинаться с качественной и количественной диагностики состояния педагогической культуры, анализа, оценки и коррекции ее состояния, включающей выявление профессионально значимых для преподавателя высшей школы качеств и их развитие в соответствии с научно-методическими разработками.

Перспективы дальнейших исследований. Актуальность и необходимость углубленной разработки вопроса диагностики педагогической культуры преподавателей подтверждается тем, что пока отсутствуют как единое научное определение содержания исследуемого понятия, его структурных компонентов, уровней состояния в современных условиях реформирования украинского высшего образования, так и четкие научно-методические разработки совершенствования педагогической культуры преподавателей высшей технической школы с учетом ее особенностей. Это и является перспективными путями для будущих исследований проблемы.

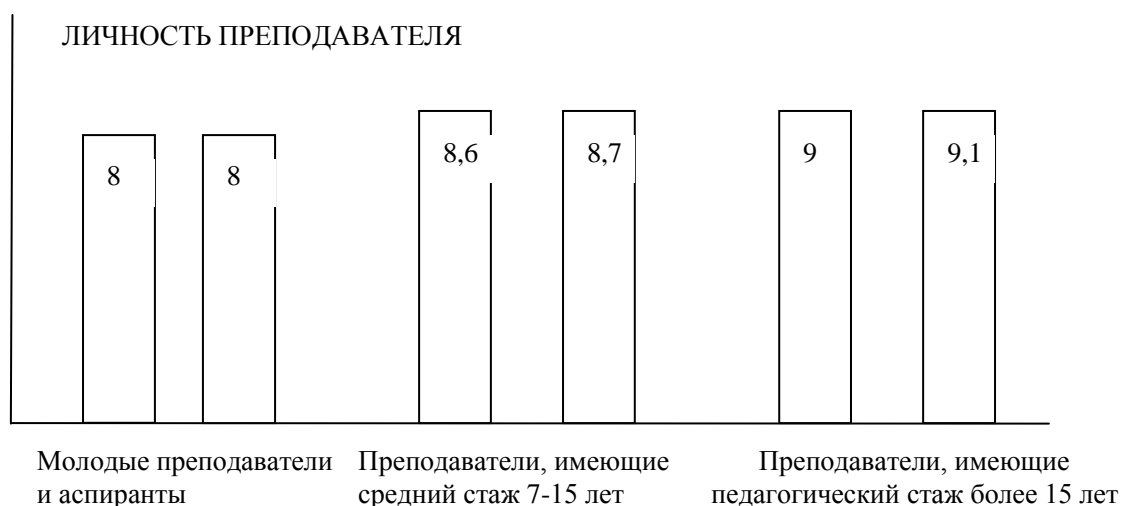


Рис. Самооценка педагогической культуры преподавателей технических дисциплин с различным педагогическим стажем и оценки ее их студентами

Список использованных источников

1. Ананьева Ю. Г. Формирование педагогической культуры студентов в учебном процессе / Ю. Г. Ананьева // *Alma-Mater*. – 1999. – № 5. – С. 19–25.
2. Гриньова В. М. Формування педагогічної культури майбутнього вчителя (теоретичний та методичний аспекти) : автореф. дис. на здобуття наукового ступеня доктора пед. наук / В. М. Гриньова ; Інститут педагогіки і психології професійної освіти АПН України. – К., 2001.
3. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. спец. / И. Ф. Исаев. – 2-е изд. – М. : Академия, 2004. – 207 с.
4. Калмыкова Е. С. Диагностика педагогического мастерства учителя в условиях модернизации содержания образования / Е. С. Калмыкова // *Вопросы психологии*. – 1997. – № 4. – С. 28–38.
5. Кузьмина Н. В. Методы системного педагогического исследования / Н. В. Кузьмина. – Л., 1980.
6. Кузьмина Н. В. Профессионализм педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина, А. А. Реан ; Междунар. акад. Акмеологич. наук науч.-исслед. ин-та профтехобразования. – Рыбинск, 1993.
7. Кухарев Н. В. Диагностика педагогического мастерства и педагогического творчества: Опыт, критерии измерения, прогнозирование / Н. В. Кухарев, В. С. Решетько. – Минск: Изд-во журн. “Адукацыя і выхаванне”, 1996. – С. 24.
8. Зміст і сутність педагогічної діяльності : навч. посіб. / О. Г. Романовський, О. С. Пономарьов, С. М. Пазинич [та ін.]. – Х. : НТУ «ХП», 2007. – С. 138.
9. Смирнов С. А. Развитие и повышение психолого-педагогической компетентности учителя как условия повышения его педагогической культуры. Автореферат диссертации доктора педагогических наук. / С. А. Смирнов. – Ростов н/Д, 2005. – 34 с.
10. Tight Malcolm. Key concepts in adult education and training / Malcolm Tight, Routledge Falmer. – 2nd Edition. – N. Y. : Taylor & Francis Group, 2003. – P. 64–67.

Згурская М.П.

Диагностика формирования педагогической культуры преподавателей высшей технической школы

Статья посвящена диагностике формирования и мониторингу состояния педагогической культуры преподавателя технических дисциплин высшей школы, при этом анализируются блоки профессионально значимых педагогических качеств.

Ключевые слова: педагогическая культура, преподавание, высшая школа, технические дисциплины, диагностика, педагогические качества, мониторинг качества.

Згурська М.П.

Диагностика формування педагогічної культури викладачів вищої технічної школи

Стаття присвячена діагностиці формування та моніторингу стану педагогічної культури викладача технічних дисциплін вищої школи, зокрема аналізуються блоки професійно значущих педагогічних якостей.

Ключові слова: педагогічна культура, викладання, вища школа, технічні дисципліни, діагностика, педагогічні якості, моніторинг якості.

M. Zgurskaya

Diagnostics of Forming Pedagogical Culture of Teachers of Higher Technical School

The article deals with the diagnostics of forming and monitoring the state of technical discipline teacher's pedagogical culture at Higher School through analyzing blocks of professionally important pedagogical features.

Key words: pedagogical culture, teaching, Higher School, technical disciplines, diagnostics, pedagogical features, quality monitoring.

Стаття надійшла до редакції 03.06.2011р.